

รายงานการประชุม
คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายนามคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. พลตรี ธีรพงษ์ เพราแก้ว | เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษา |
| ๒. นายอาคม ศาณศิลป์ | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร แทนรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๓. นายกวิน เสือสกุล | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา แทนรองเลขาธิการสภาการศึกษา |
| ๔. นางเปรมฤทัย เลิศบำรุงชัย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน แทนรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๕. นายอภิวัฒน์ ภูลังกา | หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ แทนรองเลขาธิการสำนักงานส่งเสริมศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย |
| ๖. นายทวีศักดิ์ อ่ำลา | ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียน แทนรองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน (สช.) |
| ๗. นายกรใจเลิศ ป่าไม้ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ แทนรองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา |
| ๘. พันโท ทศเทพ บุญศิลา | คณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๙. นายอนุสรณ์ ลักษณ์ก่อเกียรติ | คณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๑๐. ผศ.ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ | รองอธิการบดีอาวุโส ฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี |
| ๑๑. นางมยุรี ขาติเมธากุล | ที่ปรึกษาอิสระ |

๑๒. นายเชิดศักดิ์ ศรีศักดิ์วิชัย ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๓. นางสาวนิตติมา จิตต์จำนงค์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายนามคณะกรรมการที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ เนื่องจากติดราชการ

๑. รองศาสตราจารย์ บัณฑิต ทิพากร รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. นายวณิชย์ อ่วมศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรีเอกภรณ์ ถ้วยเจริญพานิชก์ ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์ประเมินผลและประกันคุณภาพ สสวท.
๒. ผศ.วิชาญ เลิศวิภาตระกูล ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษา สกอ.
๓. นางสาวกคปภา รัตนอารีกุล นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ สป.
๔. นางสาวอำไพ รุ่งวิจารณ์ นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ ศทก.
๕. นางสาวเสริมสุข ธรรมกิจไพโรจน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ สพฐ.
๖. นายเสกสรรค์ ไชยเชื้อ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ สกสค.
๗. นางรานี จินสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์คุรุสภา
๘. นายวีระชัย บุญข้า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศทก. สป.
๙. นายธเนตร สภานนท์ นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ สป.
๑๐. นางสาวพิน ใช้น้อย นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ
๑๑. นางสาวมลชนา ไชวเกียรติรุ่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สป.
๑๒. นายอุทัย ไชยกลาง นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ สพฐ.
๑๓. นางสาวนวลพรรณ พูลศรีสวัสดิ์ นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ สพฐ.
๑๔. นายทิพากร หน่อแก้วบุญ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ
๑๕. นางสาวสุภัทรีธิดา บัวเกตู นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ศทก.สป.
๑๖. นายสุรเกียรติ รัตนรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศทก.สป.
๑๗. นายภาณุพงศ์ พนมวัน นักวิชาการศึกษานโยบายการ
๒๑. นายธรรมรัตน์ ชูเกือบ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ คุรุสภา
๒๒. นายวรปรัชญ์ อินทนิล นักวิชาการศึกษา สกท.
๒๓. นางสาวชนิษฐา เกิดกาย นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สกท
๒๔. นายณัฐวุฒิ พงษ์ศรีดา นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศ ศทก.
๒๕. นายอภิเชษฐ์ มั่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศทก.
๒๖. นางสาวกรรณิกา แสงทอง นักบรรณสารสนเทศ สำนักหอสมุด มจร.
๒๗. นายพิเชษฐ มุสิกพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๒๘. นายทวี ศรีบุศย์ดี หัวหน้าฝ่ายบริหารระบบเครือข่าย สกอ.
๒๙. นายรัชมงคล พลันสังเกต นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศทก.
๓๐. นายกิตติพงษ์ ปวงจักร์ทา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศทก.
๓๑. นางสาวพรรณธิกา ยอดแก้ว ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๓๒. นายนพพร หน่อแก้ว | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ |
| ๓๓. นางพัชริกา ม่วงสีเมืองดี | เจ้าหน้าที่นโยบายและแผนปฏิบัติการ คส. |
| ๓๔. นายภูวดล สุโรพันธ์ | เจ้าหน้าที่นโยบายและแผนปฏิบัติการ คส. |
| ๓๕. นายขจรศักดิ์ จิตอารีเสถียร | ศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สกอ. |
| ๓๖. นางจิระดา แซ่มพวงงาม | ศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สกอ. |
| ๓๗. นางสาวบุษกร อำไพพิสตร์ | ศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สกอ. |
| ๓๘. นายยุทธนาวี ขอสุข | ศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สกอ. |
| ๓๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ประภาศรี พุดศรี | ศูนย์สารสนเทศอุดมศึกษา สกอ. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ด้วยประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ติดรชาการ ณ ประเทศเกาหลี ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จึงได้ขอเรียนเชิญพลตรี เป็นประธานที่ประชุม ประธานกล่าวเปิดการประชุมและประชุมเริ่มการประชุมตามวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องเพื่อทราบ

๑.๑ คำสั่งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ประธานได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ โดยมีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตามความเห็นของที่ประชุม จำนวน ๕ คณะ เพื่อดำเนินการจัดทำพิมพ์เขียวที่บูรณาการการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการศึกษา รวม ๔ ด้าน พร้อมทั้งอนุกรรมการขับเคลื่อน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย ด้านระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา ด้านระบบจัดการองค์ความรู้และอุปกรณ์ ด้านการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งรวบรวมข้อมูลงบประมาณ ICT ๒๕๖๐ ทุกประเภทหมวดเงิน เพื่อกลั่นกรองก่อนนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา รายละเอียดตามคำสั่งเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งดังกล่าว

๑.๒ รายงานการจัดหาครุภัณฑ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เดือนตุลาคม ๒๕๕๙

ด้วยฝ่ายเลขานุการได้สรุปรายงานการจัดหาครุภัณฑ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ ดังนี้

๑.๒.๑ โครงการจัดหาครุภัณฑ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าต่ำกว่า ๕ ล้านบาท จำนวน ๒ โครงการ

๑.๒.๒โครงการการจัดหาครุภัณฑ์ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๕ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท จำนวน ๑ โครงการ รายละเอียดตามเอกสารแนบเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอสรุปแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุม รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารนำเสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ กรอบการบูรณาการงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย (Infrastructure & Network)

ฝ่ายเลขานุการแจ้งในที่ประชุมว่า คณะทำงานมีการประชุมหารือร่วมกัน และได้ยกร่างกรอบการบูรณาการกรอบด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย โดยมีรายละเอียดดังนี้คือ โดยกรอบการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานจะยึดเอากรอบเดิมของที่คณะอนุกรรมการชุดที่แล้วมาเป็นจุดตั้งต้น โดยตั้งโจทย์ว่าจะต้องมีโครงข่ายเดียว และบูรณาการเอาทุกโครงข่ายของกระทรวงเข้ามารวมไว้ด้วยกัน โดยที่วางรูปแบบจัดโครงสร้างตรงกลางเป็นโครงข่ายแกนหลัก มีโหนดกระจายระดับภูมิภาค และโหนดกระจายระดับจังหวัด

ในการดำเนินงานระดับจังหวัด ให้ Network service Provider รับจ้างให้บริการเครือข่ายตามสัญญา โดยรวมสัญญาเดิมมาเชื่อมต่อกับโครงข่ายแกนหลักที่โหนดกระจายระดับจังหวัด

ในสัญญาการให้บริการเครือข่ายจะต้องมีการกำหนด Service Level Agreement. เพื่อประกันคุณภาพการให้บริการ โดย SLA ที่กำหนดนั้น จะกำหนดตามระดับความสำคัญของโหนด

ปัญหาเรื่องจราจรบนเครือข่ายที่เกิดจากการใช้ Network Address Translation ซึ่งถ้ามีการ Re-Config Public IP โดยนำ IP ที่ สป.กับ สกอ. มาวางรวมกัน และกำหนดนโยบายการใช้งาน IP ใหม่

ในส่วนของขั้นตอนการแก้ไขปัญหา และการการรับประกันคุณภาพการบริการ ที่มีกำหนดไว้ ดังนี้

ขั้นตอนการแก้ไขปัญหา

- Member แจ้งปัญหา ไปยัง Call Center
- Helpdesk Center แก้ไขปัญหาเบื้องต้น กรณีแก้ไขไม่ได้ส่งต่อ
- NOC and Support Team ตรวจสอบ/แก้ปัญหา กรณีแก้ไขไม่ได้ส่งต่อ

- On Sites Team ตรวจสอบ/แก้ไขปัญหา

การติดตามการแก้ไขปัญหา

- มี Call Center ที่จะคอยรับเรื่องแล้วก็ได้ดูแล
- ติดตามการแก้ไขปัญหาผ่านระบบ Online Throubshooting Ticket :OTT

การรับประกันคุณภาพการบริการ

๑. กรณีซ่อมแซมสื่อสัญญาณใยแก้วนำแสง

a. Corrective Maintenance : CM

- สำหรับเครือข่ายแกนหลัก (Backbone) ซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๖ ชั่วโมงหลังได้รับแจ้งเหตุขัดข้องไม่เว้นวันหยุดทำการ
- สำหรับเครือข่ายกระจาย (Distribute) ซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๘ ชั่วโมง หลังได้รับแจ้งเหตุขัดข้อง (เวลารับแจ้ง ๐๘:๓๐-๑๗:๐๐ น. เว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์)
- สำหรับเครือข่ายกระจายปลายทาง (Lastmail) ซ่อมแซมแล้วเสร็จแล้วเสร็จก่อนเวลา ๑๒:๐๐ ของวันทำการถัดไปหลังได้รับแจ้งเหตุขัดข้อง (เวลารับแจ้ง ๐๘:๓๐-๑๗:๐๐ น. เว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์)

b. Preventive Maintenance : PM

- ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗ หลังได้รับใบแจ้งเปิดเคส

c. Adaptive Maintenance : AM

- ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗ หลังได้รับใบแจ้งเปิดเคส

๒. กรณีซ่อมแซมอุปกรณ์เครือข่าย

a. Corrective Maintenance : CM

- โหนดบางเซนและโหนดพญาไท ซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๖ ชั่วโมงหลังได้รับใบแจ้งซ่อมแซม ไม่เว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์
- ในเขตกรุงเทพฯ ซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๑๒ ชั่วโมงหลังได้รับใบแจ้งซ่อมแซม ไม่เว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์
- ในเขตภูมิภาคซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๒๔ ชั่วโมง หลังได้รับใบแจ้งซ่อมแซม ไม่เว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์

b. ระบบเครือข่ายกระจาย (Distribute)

- ซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๒๔ ชั่วโมง หลังได้รับใบแจ้งซ่อมแซม และเว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์

c. อุปกรณ์เครือข่ายปลายทาง (Router Gateway)

- ซ่อมแซมแล้วเสร็จภายใน ๒๔ ชั่วโมง หลังได้รับใบแจ้งซ่อมแซม และ เว้นวันหยุดราชการและวันนัดตัดฤกษ์

มติที่ประชุม

เห็นชอบกรอบการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย (Infrastructure & Network)

๓.๒ กรอบการบูรณาการงบประมาณด้านระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา (EMIS)

คณะอนุกรรมการด้านระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา (EMIS Subcommittee) ได้ประชุมหารือร่วมกัน โดยยกร่างกรอบการบูรณาการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมโดยสรุปดังนี้

เป้าหมายการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

๑. ข้อมูลของหน่วยงานต้นสังกัด และข้อมูลในส่วนกลาง จะต้องถูกต้องตรงกัน ๑๐๐%
๒. ฐานข้อมูลกลางระดับกระทรวง ระดับองค์กรหลัก และหน่วยงาน มีการปรับปรุงข้อมูลโดยอัตโนมัติอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง
๓. บูรณาการข้อมูลกับทะเบียนราษฎร์ เพื่อติดตามเด็กไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา
๔. ติดตามเด็กในระบบการศึกษา จากเริ่มต้นเข้ารับการศึกษานอกจากระบบการศึกษา
๕. บูรณาการข้อมูลทางการศึกษาร่วมกับหน่วยงานนอกสังกัด ศธ.

การกำหนดรายการฐานข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน ประกอบด้วยข้อมูล ๔ กลุ่ม

๑. ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ผู้เรียน มีรายการมาตรฐานกลาง ๔๖ รายการ โดยมีบางรายการที่ได้ข้อมูลจากกรมการปกครอง ผ่าน Leased line ที่เชื่อมโยงระหว่าง ศธ. กับกรมการปกครอง
๒. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา มี ๓๖ รายการ
๓. ข้อมูลข้าราชการพลเรือนและบุคลากรประเภทอื่น มี ๓๖ รายการ
๔. ข้อมูลของสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา มี ๔๐ รายการ

การกำหนดรหัสมาตรฐานกลาง (Code List) เพื่อที่จะทำให้ข้อมูลทั้งหมดสามารถบูรณาการกันได้

การออกแบบระบบฐานข้อมูลกลาง มีแนวความคิดจากสภาพปัจจุบันของระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานในสังกัด ศธ. ซึ่งประกอบด้วย ๕ องค์กรหลัก และอีก ๓ หน่วยงานย่อย มีการใช้ระบบจัดการฐานข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงออกแบบระบบฐานข้อมูลกลางซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ฐานข้อมูลได้

สถาปัตยกรรมระบบฯ แสดงเป็นแผนภาพเริ่มจากฝั่งของหน่วยงานในสังกัด ศธ. ที่มีการเชื่อมโยงไปยังสถานศึกษา โดยมีระบบในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลขึ้นมาจนถึงระดับหน่วยงาน ซึ่งในแต่ละหน่วยงานจะต้องมีการบูรณาการข้อมูลทั้ง ๔ กลุ่มภายในหน่วยงานก่อน แล้วจึงเชื่อมต่อเข้ากับระบบกลางของกระทรวง โดย สป.ศธ. จะสร้างโปรแกรมกลางที่เป็น interface ชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ โดยใช้เทคโนโลยี Web Service ซึ่งปีที่แล้วได้มีการดำเนินการทำให้ฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานองค์กรหลักตรงกับฐานข้อมูลกลางของกระทรวง หลังจากนั้นการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลจะทำผ่าน interface ที่จะสร้างขึ้น และในส่วนของหน่วยงานที่จัดการศึกษาที่อยู่นอกสังกัด ศธ. จะสามารถส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบบูรณาการได้โดยเชื่อมต่อผ่าน Web Application ที่ สป.ศธ. สร้างขึ้น หรือโดยวิธีการ Upload ข้อมูลตามมาตรฐานที่กำหนด เข้าสู่ฐานข้อมูลกลาง ศธ. ซึ่งจะมีส่วนเชื่อมต่อไปยังกรมการปกครอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลกับกรมการปกครอง พร้อมทั้งจำแนกข้อมูลที่ผิดพลาดออกมา นอกจากนี้จะมีการสร้าง Data

Warehouse หรือ BI และบริการข้อมูล One Stop e-Service รวมถึงส่วนที่จะเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกอื่น ในระยะถัดไป

ขั้นตอนการรับส่งข้อมูล ๑. องค์กร/หน่วยงานต้นสังกัดส่งข้อมูลทั้งหมดจาก Department DB เข้าสู่ Department Staging DB เพื่อพักข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล ๒. ส่งข้อมูลเข้าสู่ MOE Staging DB ซึ่งรวมข้อมูลของทั้ง ๘ หน่วยงาน และ ๓. ส่งข้อมูลเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางกระทรวง (MOE Central DB) เพื่อนำมาประมวลผลเป็น BI หรือออกรายงานต่าง ๆ

การออกแบบโครงสร้างระบบฯ ในเบื้องต้น ประกอบไปด้วยระบบงานย่อยดังนี้

๑. ระบบเชื่อมโยงข้อมูล ไปยังองค์กรหลักหรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาอื่น ๆ
๒. ระบบบริหารจัดการรหัสมาตรฐานกลาง
๓. ระบบตรวจสอบข้อมูล ทั้งในส่วนของ Data Verify และการตรวจสอบข้อมูล ทะเบียนราษฎร
๔. ระบบกำหนดรหัสประจำตัว ๑๓ หลัก สำหรับผู้เรียนที่ไม่มีเลข ๑๓ หลักจาก กรมการปกครอง
๕. ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบ Web Service
๖. ระบบประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ โดยประมวลผลอย่างน้อย ๓ รูปแบบ ได้แก่ รายงานข้อมูลระดับพื้นที่ รายงานข้อมูลเด็กตกหล่นที่ไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา และ รายงานสำหรับผู้บริหารระดับสูง (BI)
๗. ระบบนำเข้าข้อมูลสำหรับหน่วยงานนอกสังกัด โดยผ่าน Web Application หรือ ใช้วิธีการ Upload ไฟล์เข้าสู่ระบบ

วางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

๑. การประชุมผู้แทนหน่วยงาน โดยหลังจากที่ได้นำเสนอกรอบในเบื้องต้นในการประชุมครั้งนี้แล้ว ทางฝ่ายผู้รับผิดชอบข้อมูลจะไปประชุมหารือกันเพื่อกำหนด กรอบรายละเอียดทั้งหมด แล้วนำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะอนุกรรมการด้าน MIS ซึ่งจะมีการประชุมภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนพฤศจิกายนจนถึงต้นเดือน ธันวาคม ๒๕๕๙
๒. เสนอข้อเสนอทางด้านเทคนิคทั้งหมดเข้าสู่คณะอนุกรรมการด้าน MIS พิจารณา
๓. ดำเนินการพัฒนาระบบ โดยแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไปดำเนินการให้ แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ รวมทั้งมีการทดสอบ มีการเชื่อมโยงกัน ด้วยระบบจริง
๔. สรุปผลการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้าน MIS และ CIO ในช่วง เดือนกันยายน ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ได้กำหนดเป้าหมายว่าจะบูรณาการให้แล้วเสร็จภายในเดือน ส.ค. ๒๕๖๐

คณะกรรมการฯ ได้เสนอว่า มี ๒ แนวคิด ที่ต้องตัดสินใจ โดยแนวคิดแรกคือ หน่วยงาน ต่าง ๆ ไม่ต้องเปลี่ยนแปลงระบบข้อมูลของตนเอง แต่มาเปลี่ยนที่ทีม MIS โดยให้ไปดูแลเรื่องของเทคโนโลยี Big Data และแนวคิดที่สองคือ กำหนดมาตรฐานข้อมูลกลาง แล้วทุกองค์กรหลักต้องไปคิดแผน/โครงการคู่ขนานในการปรับ ระบบข้อมูลทั้งหมดเพื่อรองรับมาตรฐานข้อมูลดังกล่าว โดยต้องมี transition period ซึ่งในระยะแรกอาจทำเป็น temporary master database โดยดึงข้อมูลจากทุกหน่วยงาน มีการทำ transformation cleansing และ conversion แล้วนำมาลงในฐานข้อมูล หลังจากนั้นทุกหน่วยงานจึงค่อย ๆ ปรับระบบของตนเอง โดยควรจัดทำ

คู่มือมาตรฐานข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วยรายการข้อมูล ความหมาย รหัสที่ใช้ เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้ในการปรับ

ประธานได้มอบหมายให้ไปวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ของทั้ง ๒ แนวคิดและนำมาพูดคุยหารือกัน แล้วค่อยมาตัดสินใจกันว่า จะเลือกแนวคิดใด

คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

เพื่อให้เกิดการบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ เวลาที่มีการประชุมควรเชิญคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วย และในการพัฒนาระบบต่าง ๆ ควรประสานกับคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างพื้นฐานด้วยว่าต้องการอะไร ไม่เช่นนั้นถ้าทำเสร็จแล้วอาจเกิดคอขวดที่โครงสร้างพื้นฐานได้ นอกจากนี้ หากไม่มองด้านโครงสร้างพื้นฐานจะมีปัญหาคือหน่วยงานเอกชนจะไม่เข้าร่วมในระบบเพราะไม่ได้อยู่ในเครือข่ายของกระทรวง และอาจส่งข้อมูลมาในรูปแบบกระดาษ ซึ่งประธานได้เสนอว่า จะทำให้หน่วยงานเอกชนเข้าร่วมด้วย โดยจะกำหนดนโยบายว่า ถ้าเอกชนทำข้อมูลมาให้ จะให้ใช้โครงสร้างพื้นฐานเป็นการแลกเปลี่ยน

กรอบการบูรณาการดังกล่าวควรพูดถึงการให้บริการหรือประโยชน์ที่สถานศึกษาจะได้รับอย่างชัดเจนด้วย เพื่อให้สถานศึกษาเต็มใจให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูล

ในการจัดทำกรอบ ควรกำหนดเป้าหมายในแต่ละระยะการดำเนินการให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการส่วนใดให้แล้วเสร็จบ้าง หรือดำเนินการได้กี่เปอร์เซ็นต์ โดยต้องดำเนินการไปด้วยกันทั้งด้านข้อมูลและด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ตั้งเป้าหมายว่า สิ้นปี ๒๕๖๐ จะจัดทำฐานข้อมูลเชิงสรุปเพื่อสามารถให้บริการได้ก่อน

ในการกำหนดรหัสมาตรฐานข้อมูลกลาง ให้ใช้รหัสมาตรฐานของหน่วยงานที่เป็นแหล่งต้นกำเนิดข้อมูล หรือหน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลใหญ่จะดีที่สุด เช่น รหัสสัญญาชาติ ให้เอาของกรมการปกครองมาใช้ โดยในการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ควรต้องมีการพูดคุยตกลงกันว่า จะกำหนดรหัสมาตรฐานข้อมูลอย่างไรให้เหมือนกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกันได้

เนื่องจากมาตรฐานข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการได้มีการจัดทำมานานมากแล้ว รายการข้อมูลที่กำหนดไว้เดิมอาจล้าสมัย และทำให้เกิดปัญหาว่าไม่มีข้อมูลที่ใช้ตอบโจทย์เชิงนโยบายได้ เช่น ข้อมูลที่บอกว่า มีเด็กที่เรียนอยู่ในหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษจำนวนเท่าไร ดังนั้นอาจถึงเวลาที่ต้องทบทวน/วิเคราะห์รายการข้อมูลว่าจำเป็นต้องเก็บข้อมูลอะไรเพิ่มเติม เพื่อสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายต่าง ๆ ได้

ประธานได้ให้ความเห็นว่า ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ต้องการนั้นมีอยู่แล้ว แต่ไม่ถูกต้องและไม่สามารนำมาใช้ได้ จึงต้องมาทำเรื่องการบูรณาการกันอย่างจริงจัง ซึ่งหากทำได้สำเร็จ จะมีระบบที่สามารถใช้เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อยืนยันตัวตน และบอกข้อมูลประวัติการศึกษาจนถึงปัจจุบัน โดยฐานข้อมูลที่ต้องการให้บูรณาการก่อนภายในปี ๒๕๖๐ นอกจากข้อมูลนักเรียน ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลครู และข้อมูลบุคลากรอื่น ๆ แล้ว ขอเพิ่มอีก ๑ ฐานข้อมูล คือ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติหลักสูตร การอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ โดยบูรณาการระหว่างฐานข้อมูลของครุสภา กคศ. และ สกอ. ให้ตรงกันและสามารถเชื่อมโยงกันได้ รวมทั้งเชื่อมโยงกับอัตรากำลังคนที่จะเกษียณในอีก ๑๐ ปี

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบการบูรณาการด้านระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา (EMIS) โดยให้อนุกรรมการด้านระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา (EMIS) รับข้อสังเกตของกรรมการทุกท่านและนำไปปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมต่อไป

๓.๓ **ขอความเห็นชอบในการปรับเปลี่ยนโครงการที่ดำเนินการโดยงบประมาณ**
เหลือจ่ายประจำปี ๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการแจ้งในที่ประชุมว่าด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เห็นชอบให้สำนักงานปลัดกระทรวงดำเนินการโครงการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา โดยใช้เงินงบประมาณเหลือจ่าย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบดำเนินงาน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงได้ขอเงินไว้เบิกจ่ายเหลืออมปี กรณีไม่มีผู้ผูกพันไว้ จำนวน ๓ โครงการ ประกอบด้วย

- (๑) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติผู้เรียนและบุคลากรในสังกัด
วงเงิน ๘๙,๒๑๑,๐๐๐ บาท
- (๒) โครงการบริการการให้บริการสื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
วงเงิน ๓๐,๗๙๕,๘๐๐ บาท
- (๓) โครงการบูรณาการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวง
ศึกษาธิการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานและ
สถานศึกษา วงเงิน ๗๙,๙๙๓,๒๐๐ บาท

เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับโอนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นงบดำเนินงาน แต่โครงการที่ได้รับอนุมัติเดิมเป็นงบลงทุน ดังนั้น จึงขออนุมัติปรับโครงการและวงเงิน ดังนี้

- (๑) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติผู้เรียนและบุคลากรในสังกัด วงเงิน ๘๙,๒๑๑,๐๐๐ บาท คงเดิมไม่ปรับแก้ไข
- (๒) โครงการบริการการให้บริการสื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
วงเงิน ๓๐,๗๙๕,๘๐๐ บาทของปรับลดวงเงินคงเหลือ ๓๐,๗๘๘๐,๐๐๐ บาท
- (๓) โครงการบูรณาการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวง
ศึกษาธิการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานและ
สถานศึกษา วงเงิน ๗๙,๙๙๓,๒๐๐ บาท ปรับเป็นโครงการจ้างเหมาบริการบูรณา
การเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานและสถานศึกษา วงเงิน
๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดตามเอกสารนำเสนอในที่ประชุม

ประธานได้ชี้แจงให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทราบว่าการเหล่านี้ได้เริ่มมีคำขอตั้งแต่ปีงบประมาณที่แล้วและโดนสำนักงบประมาณตีตกไป แต่เห็นว่าโครงการจะเดินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีงบประมาณ จึงขอ งบประมาณเหลือปลายปีจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการเหล่านี้ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการ CIO ชุดก่อนหน้าแล้ว แต่โครงการที่ขอเปลี่ยนหมวด งบประมาณต้องขอความเห็นชอบในการเปลี่ยนชื่อโครงการ เพราะงงบดำเนินการ ไม่สามารถนำไปใช้กับโครงการที่เป็นงบลงทุนได้ และมีคำถามกับฝ่ายเลขานุการว่าทั้งสามโครงการเป็นไปตามพิมพ์เขียวที่นำเสนอก่อนหน้านี้หรือไม่ ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าทั้งสามโครงการได้เป็นไปตามพิมพ์เขียว

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติผู้เรียน และบุคลากรในสังกัดเป็นโครงการลักษณะ Operator Demanding ไม่ใช่ Customer Demanding ขอให้เน้นชัด ใน Service ที่ผู้ใช้ปลายทางที่เป็นโรงเรียนจะได้รับประโยชน์จากโครงการนี้

ประธานไม่เห็นตรงกับคณะกรรมการเพราะโครงการดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอยากได้เพื่อใช้ในการบริหาร และเป็นความต้องการของผู้บริหารในทุกระดับ เพื่อตัดสินใจเชิงนโยบายในการอนุมัติโครงการ และผู้อำนวยการโรงเรียนก็จะมีตัวชี้วัดในการทำให้ฐานข้อมูลของ

โรงเรียนมีความทันสมัยตลอดเวลา โครงการนี้ไม่ใช่ service ของโรงเรียน แต่เป็น service ของผู้บริหารใช้สำหรับการตัดสินใจ

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าเป็นกลยุทธ์แบบหนึ่งในการพัฒนา ICT ที่ดีที่สุดคือฝังไว้ในการทำงานปกติ เช่นเมื่อนำเข้าข้อมูล ก็จะได้ประโยชน์จากข้อมูลที่นำเข้า ประธานได้ให้ความเห็นว่ามี Dashboard ให้ผู้ใช้งานได้ใช้ประโยชน์ด้วย

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ยังไม่เห็นรายละเอียดของโครงการ ถ้าดำเนินโครงการตามแผนที่สำนักงานปลัดแจ้ง ผู้บริหารจะสามารถใช้ข้อมูลเชิงบริหารได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ กังวลว่าหน่วยงานอื่นจะไม่มีข้อมูลรอกให้ตามที่สำนักงานปลัดต้องการ ผู้บริหารจะไม่เห็นข้อมูลที่ต้องการ ข้อมูลที่นำเสนอผู้บริหารจะต้องมีความน่าเชื่อถือ ถ้าอนุกรรมการอนุมัติงบประมาณในส่วนนี้ก็เห็นควรผ่าน แต่ถ้าไม่มีข้อมูลจากหน่วยงานอื่นเข้ามาก็จะลำบาก และมีข้อคำถามว่าโครงการนี้เป็นงบประมาณของสำนักงานปลัดอย่างเดียวหรือไม่

ประธานได้ชี้แจงว่า ขอให้มีการบ่งชี้ก่อนเพราะในปัจจุบันเวลาขอข้อมูลต้องใช้เวลา เห็นด้วยในประเด็นที่หน่วยงานอื่นต้องมีระบบคู่ขนาน คนที่ Commit โครงการมีสองคน คนที่หนึ่งต้องเอาโครงการนี้ไปทดสอบกับหน่วยงานขนาดเล็กที่ข้อมูลไม่เยอะ หน่วยงานอื่น ๆ ก็จะต้องนำเข้าข้อมูล และระบบจะต้องพร้อมให้หน่วยงานอื่นใช้งาน คณะกรรมการได้มีคำถามว่าเมื่อจบโครงการแล้วอย่างน้อยต้องมีขอบเขตงานว่าทำได้เปอร์เซ็นต์ ประธานได้ชี้แจงว่า ทุกหน่วยงานต้องได้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ โดยได้ทำสิ่งที่ยากที่สุดแล้วคือนำงบประมาณมาให้ดำเนินการ ขึ้นอยู่กับว่าอยากมีฐานข้อมูลที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกระทรวงอยากเห็นหรือไม่ โดยมีงบประมาณที่พอจะดำเนินโครงการได้โดยไม่ติดขัด โดยต้องแล้วเสร็จช่วงสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (ตุลาคม ๒๕๖๐) โดยน่าจะแล้วเสร็จ

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าการ Commit จะต้องแบ่งเป็นช่วง จะต้องมีคนที่เกี่ยวข้อง Commit ๒ ถึง ๓ ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกเมื่อโครงการแล้วเสร็จต้องมีวิธีการนำเข้าข้อมูลได้หลายรูปแบบ เช่นแบบ Batch คือ Export จากระบบเก่าเข้าระบบใหม่ เจ้าหน้าที่แต่ละแห่งในกระทรวงศึกษาที่มีฐานข้อมูลต้อง Export ข้อมูลออกมาตามที่ฝั่งสำนักงานปลัดร้องขอ โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่จะเข้าไปอัปเดตข้อมูลอาจเป็นทุก ๑ เดือน หรือทุกไตรมาส ในส่วนขั้นตอนที่ ๒ จะเป็นการขนข้อมูลโดยตรงหรือขั้นตอนที่ ๓ ตามลำดับ โดยต้องมีข้อตกลงทุกหน่วยงานจะต้องเอาข้อมูลออกมาเพื่อนำไป Cleansing แล้วนำไป Transformation แล้วนำเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางเพื่อดูข้อมูลภาพรวมได้ และกังวลกับหน่วยงานภายนอกกระทรวง เช่น กรมพลศึกษา หรือ กรุงเทพมหานคร จะต้องไปคุยกับหน่วยงานเหล่านี้ว่าภายในเวลาเท่าไรที่สามารถนำข้อมูลมาบูรณาการกับฐานข้อมูลนี้ได้ เพราะไม่ทราบว่า จะควบคุมได้อย่างไร เพราะถ้าไม่ได้ข้อมูลก็จะไม่ได้ภาพรวมของทั้งหมด ยกเว้นแต่จะใช้ Super Board จัดการในเรื่องนี้

ประธานได้ชี้แจงว่า จะมีการประชุม Super Board ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถ้าทั้ง ๓ อนุกรรมการได้ข้อมูลเชิงลึกกว่านี้ว่าแต่ละโครงการมีรายละเอียดอะไรบ้าง จะเข้าไปอยู่ใน Super Board หลังจากนั้น กระทรวงอื่นจะต้องนำเข้าข้อมูล เพราะเรื่องเด็กตกหล่นจะดูจากกระทรวงศึกษาอย่างเดียวไม่ได้ ต้องบูรณาการข้อมูลจากหลายกระทรวง แต่ในเบื้องต้นโครงการนี้มีเฉพาะหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษา และกำหนดมาตรฐานข้อมูลสำหรับหน่วยงานภายนอกกระทรวง

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าการกำหนดมาตรฐานข้อมูลสำหรับหน่วยงานภายนอกกระทรวง ต้องหารือกับ Super Board ในเรื่องประเด็นการบริการจัดการสถานศึกษาภายนอกกระทรวง เพราะต้องใช้เวลาในการกำหนดมาตรฐานข้อมูล โดยดูรายละเอียดในคณะอนุกรรมการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา โดยจะต้องแล้วเสร็จโดยเร็ว เพราะอาจเตรียมข้อมูลให้ทันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ประธานได้สรุปว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับงบประมาณตามที่เสนอเนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของ Blueprint แผนบูรณาการระบบฐานข้อมูล

ประธานได้สอบถาม โครงการบริการการให้บริการสื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ คณะกรรมการได้แจ้งว่าจำนวน ๓๐,๗๘๙๐,๐๐๐ บาท โดยได้กล่าวถึงสิ่งที่ได้มอบหมายเมื่อการประชุมครั้งที่แล้ว ในส่วนเว็บไซต์ Portal ที่ให้บริการให้บริการสื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ผู้แทนอนุกรรมการด้านระบบจัดการองค์ความรู้และอุปกรณ์ได้นำเสนอโครงการบริการการให้บริการสื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ คณะกรรมการได้แจ้งว่าจำนวน ๓๐,๗๘๙๐,๐๐๐ บาท จะเป็นการบูรณาการระบบจัดการองค์ความรู้ โดยได้ดำเนินการสำรวจสื่อจัดทำโครงสร้างข้อมูลหรือ Schema และจัดทำระบบเว็บไซต์ Portal กลางของสำนักงานปลัด ไปเรียบร้อยแล้วและสามารถใช้งานเว็บไซต์ดังกล่าวได้จริง โดยสื่อที่รวบรวมมาจะเป็นสื่อของสำนักงานปลัด จำนวน ๔๗ สื่อ และมีลิงค์ที่เชื่อมโยงไปยังสื่อของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เนื่องจากไม่สามารถนำสื่อมาเก็บไว้ที่สำนักงานปลัดได้ และได้มีการดึงสื่อของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาเก็บแล้ว โดยเว็บไซต์สามารถค้นหาสื่อได้ และได้มีการจัดทำมาตรฐานของสื่อควรจะมีการเก็บอะไรบ้าง และมีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาสื่อที่มีความเหมาะสม และมีความน่าสนใจ มาเก็บไว้ใน Content Backup จะเป็นการเก็บสื่อที่ได้รับการพิจารณาแล้วมาไว้ฐานข้อมูล จากนั้นจะทำการเรียนรู้อีกส่วนที่สามารถเปิดให้นักเรียน ครู หรือประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้จากสื่ออินเทอร์เน็ต และในคลังสื่อได้มีการจัดทำ BI เพื่อวิเคราะห์การเรียนการสอนของผู้ที่เข้ามาใช้งาน

คณะกรรมการได้สอบถามว่าได้มีการดึงสื่อจากหน่วยงานอื่นในกระทรวงศึกษาธิการมาเก็บที่ Server กลางใช้หรือไม่ โดยผู้แทนอนุกรรมการด้านระบบจัดการองค์ความรู้และอุปกรณ์ได้ชี้แจงว่าไม่สามารถดึงสื่อมาได้เนื่องจากไม่สามารถดึงสื่อจากโปรแกรมหน่วยงานอื่นและมีจำนวนสื่อที่เยอะ ยกเว้นสื่อที่ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการแล้วว่าเหมาะสมที่จะนำมาเก็บไว้ใช้งานจึงเอาเฉพาะเรื่องนั้นมาเก็บไว้

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าจะเป็นการสร้างคลัง Storage มหาศาลเพื่อเก็บสื่อ ซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมาก เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีระบบของตนเองอยู่แล้วจึงไม่ควรสร้างระบบกลาง ควรให้ความสำคัญกับการจัดกลุ่มเนื้อหา และมีระบบให้คำแนะนำสื่อที่ควรดู กลุ่มครูสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำได้ ประเด็นที่จะมีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาสื่อที่นั้นอาจทำไม่ทัน เนื่องจากสื่อมีจำนวนมากและการพิจารณาจะต้องดูสื่อให้จบ ซึ่งในหลักการดี แต่ในทางปฏิบัติจะทำได้หรือไม่ อยากให้เป็นศูนย์กลาง หรือเว็บไซต์ Portal สามารถให้คำแนะนำสื่อผ่าน Social Tag ถ้าไม่ติดทางด้านกฎหมายให้ใช้ Facebook ทำหน้าระบบให้ โดยให้สามารถคุยและวิพากษ์วิจารณ์ได้ จะต้องมีความเห็นว่าสื่ออะไรบ้าง ควรจะมีการปรับปรุงระบบให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้ซึ่งเป็นเยาวชน โดยนำ Social Media บูรณาการกับเว็บไซต์ ใช้เว็บไซต์ Portal ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีเนื้อหาสื่อเป็นองค์ประกอบ ถ้าหน่วยไหนมี Server หรือ Disk ขนาดใหญ่แล้วไม่ควรไปสร้างใหม่หรือดึงสื่อมาเก็บไว้ ถ้าสื่อมีความน่าสนใจหรือมีการเข้าดูจำนวนมากให้ใช้เทคโนโลยี Relay Caching และต้องสร้างกลไกให้เด็กเกิดการเรียนรู้ พูดคุยกันเอาสื่อมาแลกเปลี่ยน ไม่ใช่การสร้าง Yellow Pages

ประธานได้ขอความคิดเห็นผู้แทนจากสำนักบริหารสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาโดยได้แสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับสิ่งที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นโดยสื่อในปัจจุบัน ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงได้และใช้ประโยชน์ได้โดยไม่ต้องเก็บรวมกัน

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าโครงการนี้เหมือนกับโครงการพัฒนาฐานข้อมูลจัดเก็บทะเบียนประวัติผู้เรียนและบุคลากรในสังกัด ถ้าจำเป็นต้องมีโครงการคู่ขนานที่หน่วยงานอื่นจะต้องทำให้ช่วยประสานหน่วยงานเหล่านั้นด้วย

ผู้แทนจากสำนักบริหารสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (Uninet) ได้ขอหารือเรื่องงบประมาณ ของ Uninet ที่เสนอกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาทและไม่ได้รับการจัดสรรเป็นโครงการบูรณาการเช่นเดียวกันไม่ทราบว่า โครงการจ้างเหมาบริการบูรณาการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานและสถานศึกษา วงเงิน ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการบูรณาการในรูปแบบใด โดยประธานได้เสนอว่าให้นำโครงการของ Uninet และโครงการจ้างเหมาบริการบูรณาการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานและสถานศึกษาไปพิจารณา

คณะกรรมการได้ให้ความเห็นว่าในเรื่องโครงข่าย ต้องเร่งดำเนินการโครงข่ายโรงเรียนพระราชัฐเป็นลำดับแรก ตามที่ได้รับนโยบาย ประธานได้ชี้แจงว่าไม่ใช่เพียงโรงเรียนพระราชัฐ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จทุกโรงเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ไม่ต้องแบ่งระยะการทำงาน โดยได้ทำการ Commit กับ Super board แล้ว โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแจ้งว่าแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และมอบให้อนุกรรมการไปหารืองบประมาณที่ต้องใช้หากไม่พอจ้องของงบประมาณปี ๒๕๖๑ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในเดือน ตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมีงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท โดยจะต้องเสนอโครงการเพื่อของบประมาณในส่วนนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ การปรับเปลี่ยนโครงการและวงเงิน ให้สอดคล้องกับงบประมาณเหลือจ่าย ปี ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลจัดเก็บทะเบียนประวัติผู้เรียนและบุคลากรในสังกัด วงเงิน ๘๙,๒๑๑,๐๐๐ บาท
๒. โครงการศูนย์กลางการให้บริการการให้บริการสื่อเพื่อจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต วงเงิน ๓๐,๗๘๙,๐๐๐ บาท
๓. โครงการจ้างเหมาบริการบูรณาการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานและสถานศึกษา วงเงิน ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

และมอบให้ อนุกรรมการฯ แต่ละด้านที่เกี่ยวข้องนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาการจัดทำ TOR และดำเนินการให้สอดคล้อง Blueprint ในภาพรวม

๓.๔ ขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับสำนักงบประมาณและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ฝ่ายเลขานุการได้รายงาน สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ที่ประธานมอบให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมงบประมาณ ปี ๒๕๖๐ และหาแนวทางเพื่อพิจารณา ดังนั้นฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอแนวทางการพิจารณางบประมาณ ดังนี้

พิจารณาโครงการ

๑. โครงการ ใ้ได้รับงบประมาณ

พิจารณางบประมาณ

๑.๑. เป็นไปตามกรอบบูรณาการฯ

- a. ดำเนินการ
- b. รายงานผลดำเนินการ

๑.๒. ไม่เป็นตามกรอบบูรณาการฯ

- a. อนุกรรมการฯพิจารณา
 - I. CIO เห็นชอบ ดำเนินการ/รายงานผลดำเนินการ
 - II. CIO ไม่เห็นชอบ ให้อนุกรรมการพิจารณาทบทวนแล้วเสนอ CIO ใหม่

๒. โครงการ ไม่ได้รับงบประมาณ

พิจารณางบประมาณ

๒.๑ เป็นไปตามกรอบบูรณาการฯ

- a. อนุกรรมการลำดับความสำคัญ
- b. เสนอ CIO
 - I. CIO เห็นชอบ ดำเนินการ/รายงานผลดำเนินการ
 - II. CIO ไม่เห็นชอบ ให้อนุกรรมการพิจารณาทบทวนแล้วเสนอ CIO ใหม่

๒.๒ ไม่เป็นตามกรอบบูรณาการ

- a. สิ้นสุด

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่นำเสนอในที่

ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

๔.๑ การดำเนินงานโครงการด้าน ICT ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการฯ มีมติให้ชะลอการดำเนินการและให้ทุกหน่วยงานนำส่งโครงการด้าน ICT ทุกโครงการทุกประเภทงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๐

ที่ประชุมเห็นชอบให้หน่วยงาน ดำเนินการโครงสร้าง ICT ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑. เห็นชอบงบลงทุนสำหรับครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่เป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและครุภัณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ศธ.ในปี ๒๕๕๙ ที่ผ่านมาแล้ว

๒. เห็นชอบงบประมาณงานสำหรับจัดประชุมสัมมนา, ประชุมทางไกล, ซื่อวัสดุสิ้นเปลือง, เช่าสื่อสตูดิโออุปกรณ์และอุปกรณ์ ฯลฯ ตามภารกิจประจำของหน่วยงาน
๓. เห็นชอบบำรุงรักษาสำหรับโครงสร้างพื้นฐานและระบบโครงข่ายที่เร่งด่วนมีความจำเป็น โดยให้ทำสัญญาระยะเวลา ๖ เดือน เพื่อรอภาพรวมบูรณาการ
๔. เห็นชอบงบค่าสาธารณูปโภคที่มีสัญญา โดยทำสัญญาระยะเวลา ๖ เดือน เพื่อรอภาพรวมการบูรณาการ และที่ไม่เป็นสัญญา โดยให้ดำเนินการเป็นรายเดือน

๔.๒ โครงการพัฒนาคัดลอกข้อมูลความรู้ ของ สพฐ.

งบประมาณ ๖๖๘,๑๑๕,๐๐๐ บาท

โครงการดังกล่าว ประกอบด้วย ๖ กิจกรรมย่อย ซึ่งยังมีได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ตั้งขึ้นที่ประชุม จึงอนุญาตเฉพาะกิจกรรม “จัดหาครุภัณฑ์สื่ออิเล็กทรอนิกส์และคลังองค์ความรู้” วงเงิน ๔๐ ล้านบาท แต่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ก่อน ส่วนกิจกรรมอื่นๆ อีก ๕ กิจกรรม ประกอบด้วย

๑. พัฒนาระบบคลังข้อมูลองค์ความรู้และระบบการเรียนรู้ผ่านระบบ Cloud
วงเงิน ๙๐.๖๑๓ ล้านบาท
 ๒. พัฒนาระบบคลังข้อสอบผ่านระบบ Cloud Computing
วงเงิน ๒๘.๖๐๘ ล้านบาท
 ๓. พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทสื่อมัลติมีเดียปฏิสัมพันธ์ วงเงิน
๓๑๙.๖๕๐ ล้านบาท
 ๔. พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทเกมการศึกษาสามมิติ วงเงิน ๑๒๓.๒๓๔
ล้านบาท
 ๕. พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย” วงเงิน
๖๖.๐๑๐ ล้านบาท
- รวมวงเงินทั้งสิ้น ๖๖๘.๑๑๕ ล้านบาท

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ให้ขอรับจัดการสรรงบประมาณในปีถัดไป เนื่องจากงบประมาณ ดังกล่าวจะนำไปใช้กับโครงการที่สอดคล้องกับกรอบการพัฒนาด้าน ICT ของกระทรวงตามนโยบายเร่งด่วน ทั้ง ๔ ด้านต่อไป

นางสาวนิติมา จิตต์งานงค์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นายอาคม ศาณศิลป์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นายอนุสรณ์ ถิ่นกะก่อเกียรติ ผู้ตรวจรายงานการประชุม